

**Аналитическая справка
по результатам Краевой диагностической работы
по читательской грамотности в 6 классах (КДР6)**

17.11.2022г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (далее – КДР6) в МБОУ Степановская СОШ.

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 5 обучающихся 6-ого класса. Это составляет 100% от общего количества учащихся 6 класса.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1.Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

2.Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

4. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик *демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.*

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.*

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням смыслового чтения** и работы с информацией представлены в таблице ниже (перевод количественных критериев в уровень читательской грамотности произведён на основе «Рекомендаций по интерпретации результатов диагностической работы по читательской грамотности для 6 класса в 2022/2023 учебном году»).

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%
Регион (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Достиг базового уровня (включая повышенный) 2 обучающихся 6 класса (40%); Данные показатели выше средних по региону. 2 обучающихся достигли пониженного уровня, что составило также 40%. Этот показатель выше региона на 8,87%. 1 ребенок не продемонстрировал читательскую грамотность.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися школы в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			50,40	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	40,00%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	42,22%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	38,46%	31,04%
	Предметные области	Математика	42,00%	38,21%
		Естествознание	40,00%	44,63%
		История	46,00%	38,30%
		Русский язык	34,00%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			80,00%	88,46%

Анализируя представленные вышеданные, можно сделать **выводы**:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО – 50,4%, что незначительно ниже средних показателей по региону;
- 40,00% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- У 42,22% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- У 38,46% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказались задания по истории и математики. Показатели по данным предметам выше региона.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 6-ого класса довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

23.01.2023

Справку составила



Ю.А. Пусева, заместитель директора